



ПОВЕСТКА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Резюме отчета о деятельности Проектного офиса ОАО «РВК» и
Минэкономразвития России по развитию объектов инновационной
инфраструктуры за период 08.2014-06.2015

Авторский коллектив: А.Е.Шадрин, Е.Б.Кузнецов, В.Н.Княгинин, А.Н.Гусев, С.Е.Абаев, А.Д.Николаев,
А.Г.Макушкин, Д.В.Санатов, А.А.Николаенко, А.С.Сиротенко, М.М.Буренков



Введение

Создание первого в российской практике проектного офиса по мониторингу развитию объектов инновационной инфраструктуры в середине 2014 года¹ стало важным шагом в систематизации эффектов национальной инновационной стратегии. Настоящий доклад является кратким обобщением последних в части развития инновационной инфраструктуры за период 08.2014-06.2015².

Объектами наиболее детального изучения Проектного офиса стали инновационные территориальные кластеры, технологические платформы, инжиниринговые центры, составляющие «инновационную инфраструктуру» (далее – ИИ). ИИ – это комплекс объектов инфраструктуры и организаций, созданный для предоставления государственной поддержки проектов и мероприятий, поддерживающих развитие инновационной деятельности на территории Российской Федерации.

Важность работы Проектного офиса, косвенно подтверждается повышенным вниманием к теме развития ИИ в последние годы. За период с 2009 по 2015 г. было опубликовано более 20 публичных докладов и отчетов, рассматривающих или затрагивающих вопросы развития ИИ России [1].

Согласно плану работ, одобренному Министерством экономического развития Российской Федерации и ОАО «РВК», Центром стратегических разработок (на площадке которого был развернут Проектный офис) было проведено 5 сессий стратегического планирования в Москве и на территориях размещения инновационных территориальных кластеров³, предоставлено 40 структурных консультаций руководству различных объектов ИИ⁴.

¹ Проектный офис ОАО «РВК» по развитию объектов инновационной инфраструктуры, Проектный офис создан по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации и в партнерстве с Фондом «Центр стратегических разработок» и НИУ «Высшая школа экономики».

² Согласно утвержденному порядку работы, Проектный офис подготовил отчет «Создание Проектного офиса, обеспечивающего поддержку деятельности объектов ИИ и содействие развитию инновационных территориальных кластеров» (480 стр.), который был направлен в адрес Минэкономразвития Российской Федерации и ОАО «РВК» 29 мая 2015 г. В отчете были зафиксированы проблемы функционирования ИИ в Российской Федерации и даны рекомендации по их решению.

³ Перечень проведенных сессий планирования: Сессия стратегического планирования в рамках VIII Самарскому межрегиональному экономическому форуму «Кластерная политика - основа инновационного развития национальной экономики» 12.09.2014 (Самара), Сессия стратегического планирования в рамках Форума «Экосистема инноваций» 04-05.12.2014 Сочи, Сессия стратегического планирования «Взаимодействие объектов инновационной инфраструктуры Санкт-Петербурга» 06.02.2015 (Санкт-Петербург), Сессия стратегического планирования «Взаимодействие объектов инновационной инфраструктуры в рамках Сибирской биотехнологической инициативы» 13.02.2015 (Новосибирск), Сессия стратегического планирования для государственных компаний, реализующих ПИР 19.02.2015 (Москва).

⁴ Перечень ИИ, получивших услуги структурных консультаций: Алтайский биофармацевтический кластер, ИТК ядерно-физических и нанотехнологий г. Дубна, Камский инновационный территориально-производственный кластер, Кластер инновационных технологий ЗАТО г. Железногорск, Кластер фармацевтики, медицинской техники и информационных технологий Томской области, Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины Калужской области, Комплексная переработка угля и техногенных отходов (Кемеровская область), Машиностроительный кластер Иркутской области, Московский композитный кластер, Саровский инновационный кластер, Судостроительный ИТК Архангельской области, Титановый кластер Свердловской области, Физтех XXI, Ядерно-инновационный кластер города Димитровграда, Инжиниринговый центр Саровского инновационного кластера, ИЦ Композиционных материалов МГТУ им. Н.Э. Баумана, ТП

Проектный офис вошел в состав Комиссии по отбору мероприятий по учету размера субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров, а также мероприятий, включаемых в утверждаемый Министерством экономического развития Российской Федерации перечень мероприятий, отобранных для софинансирования за счет средств субсидий. В рамках работы комиссии Проектный офис выполнил экспертизу заявок субъектов РФ на получение бюджетной субсидии инновационными территориальными кластерами на общую сумму 2,5 млрд руб. в 2014 году.

К особым достижениям работы Проектного офиса следует отнести работу по ряду инициатив, направленных на повышение качества государственной инновационной политики на региональном и отраслевом уровне (см. перечень в Приложении 1) Одной из наиболее важных из них является «Сибирская биотехнологическая инициатива» (далее – СБИ), которая была выдвинута Новосибирской, Томской, Кемеровской областями и Республикой Алтай.

СБИ – объединение инновационных территориальных кластеров, в состав которых входит более 200 организаций Сибирского федерального округа в целях развития медицины, фармацевтики и биотехнологий в Российской Федерации, в том числе: научные институты, университеты, промышленные предприятия, инжиниринговые центры, технопарки, два наукограда биотехнологического профиля – Кольцово и Бийск. Часть организаций являются активными участниками технологических платформ «БиоТех-2030», «Фарма 2020» и «Медицина будущего». Целью СБИ является модернизация и развитие биотехнологической отрасли России с опорой на потенциал сибирского научно-технологического, производственного и образовательного комплексов в следующих секторах биотехнологий: сельское хозяйство, фармацевтика, пищевая промышленность, лесное хозяйство, экология [2].

Проектный офис оказал экспертную поддержку СБИ, что выражалось в разработке и внедрении механизма согласования планов развития рынка биотехнологий, реализуемых участниками рынка. В результате работы Проектного офиса удалось избежать дублирования мероприятий при подготовке предварительных заявок регионов в 2015 году и сформировать единую дорожную карту развития рынка биотехнологий на территории Сибирского федерального округа.

«Авиационная мобильность и авиационные технологии», ТП «Биоиндустрия и биоресурсы (БиоТех2030)», ТП «Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах», ТП «Интеллектуальная энергетическая система России», ТП «Легкие и надежные конструкции», ТП «Медицина будущего», ТП «Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем», ТП «Национальная информационная спутниковая система», ТП «Национальная космическая технологическая платформа», ТП «Национальная программная платформа», ТП «Национальная суперкомпьютерная техн. платформа», ТП «Освоение океана», ТП «Перспективные технологии возобновляемой энергетики», ТП «Применение инновационных технологий для повышения эффективности», ТП «Радиационные технологии», ТП «Развитие российских светодиодных технологий», ТП «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания», ТП «Технологии экологического развития», ТП «Экологически чистый транспорт «Зеленый автомобиль», ОАО «ОАК», ОАО «Русгидро», ОАО «ИСС», РЦИ «Космические системы и технологии», ИЦ «Элтех СПб».

Состояние государственной политики развития инновационной инфраструктуры

Как показал анализ, проведенный Проектным офисом, государственная поддержка объектов ИИ в настоящее время не обеспечивает достижение поставленных перед ней целей и задач; развитие ИИ имеет низкую связанность с моделью роста экономики; ощущается дефицит институциональной основы для оценки эффективности мер господдержки ИИ.

Цели и задачи инновационной инфраструктуры

Обзор интернет-источников, выполненный Проектным офисом, показывает, что с начала 90-х годов в Российской Федерации было создано более 1000 объектов ИИ, включая: 5 особых экономических зон технико-внедренческого типа, 10 наноцентров, 13 центров прототипирования, 16 сертификационных центров и испытательных лабораторий, 29 центров информационной и консалтинговой инфраструктуры, более 50 центров инжиниринга (включая 28 региональных центров инжиниринга, 20 инжиниринговых центров на базе ведущих технических вузов, 9 инжиниринговых центров пилотных инновационных территориальных кластеров и другие), 114 центров трансфера технологий, 160 технопарков, 200 бизнес-инкубаторов, 300 центров коллективного пользования. Созданы объекты ИИ, обеспечивающие развитие науки, включая Фонд перспективных исследований, Федеральное агентство научных организаций, Российский фонд научных исследований, два национальных исследовательских центра, 14 наукоградов. Действует система институтов развития, включая Роснано, Сколково, РВК, ВЭБ-инновации и другие. Инициирована организация более 200 региональных кластеров (в том числе 25 пилотных инновационных территориальных кластеров, пользующихся господдержкой из федерального бюджета) и 35 технологических платформ, которые также относятся к ИИ (см. приложение 3).

Как отмечено в Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года фундаментальной проблемой развития ИИ все последние годы была проблема выхода на самоокупаемость [3].

Данная проблема остается нерешенной и в настоящее время. За период с 2007 по 2014 годы на ИИ было потрачено 684,4 млрд руб. федерального и регионального бюджетов, в том числе в рамках программ по поддержке малого и среднего предпринимательства было выделено 92,1 млрд руб., капитализации институтов развития – 281,1 млрд руб., формирования ИИ в субъектах Российской Федерации – 67,7 млрд руб., государственных гарантий и гарантийных фондов – 243,5 млрд руб. [4]. При этом вскрылась застарелая болезнь частно-государственных проектов: значительные государственные расходы не были поддержаны запланированными объемами внебюджетного финансирования, а рост затрат не сопровождался соответствующим ростом доходов от деятельности объектов ИИ и увеличением их вклада в экономическое развитие страны. Таким образом, можно сказать, что проблема выхода ИИ на самоокупаемость не была решена.

Косвенным подтверждением этого тезиса является оценка чувствительности отдельных объектов ИИ к государственной поддержке, которая представлена ниже (см. таблица 1). Оценка составлена на основе соотношения данных о бюджетной поддержке отдельных объектов ИИ и доходах, которые они получают от предоставления различных услуг.

Таблица 1. Оценка чувствительности ИИ к возможному сокращению бюджетного финансирования

№	Объекты ИИ	Чувствительность к господдержке	Уровень бюджетного риска в краткосрочной перспективе	Примечания
1.	ОЭЗ	76%*	Высокий	Несмотря на высокий уровень чувствительности к госинвестициям, ОАО ОЭЗ имеет положительный баланс доходов и расходов**
2.	Сколково (финансирование проектов)	47%***	Средний	Финансирование проектов хеджировано привлечением финансирования из внебюджетных источников. Более высокими рисками обладают строительные проекты Сколково
3.	Региональные центры инжиниринга	77%****	Высокий	Среднее отношение господдержки из федерального бюджета к доходу от внебюджетных источников РЦИ превышает 150%
4.	ИЦ при ведущих технических вузах	31%*****	Средний	Наличие различных источников для софинансирования, в том числе из государственных внебюджетных источников
5.	Техплатформы	0%	Низкий	Техплатформы не финансируются централизованно. Риск связан с возможным сокращением финансирования экспертизы, оплачиваемой при подаче заявок в Минобрнауки России

* – рассчитано по соотношению объема частных инвестиций в уставный капитал управляющей компании с целью финансирования создания объектов инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иной инфраструктуры ОЭЗ и объема средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, направленных на финансирование создания объектов инфраструктуры по данным за 2013 г. ** – по данным за 2012 г. *** – рассчитано по доле внешнего со-финансирования, привлеченного для реализации проектов участников, % от общей суммы финансирования. **** - рассчитано на основе выборочного опроса региональных центров инжиниринга, организованного Фондом «ЦСР» в ноябре 2014 г. ***** – рассчитано по соотношению полученной субсидии в 2013 г. и объема оказанных коллективом центра инжиниринговых услуг на примере трех центров инжиниринга: Центр компьютерного инжиниринга СПбПУ, Владимирский инжиниринговый центр в области лазерного машиностроения, Инжиниринговый центр «Chemical engineering».

Источники: ЦСР по данным ОАО «ОЭЗ» [5], Минобрнауки России [6], Фонд «Сколково» [7], Фонд «ЦСР» [8]

Из таблицы видно, что наибольший уровень бюджетного риска имеют «региональные центры инжиниринга» и «особые экономические зоны»: их уровень чувствительности к господдержке превышает 75%. Наиболее успешным в части снижения уровня зависимости от государственной бюджетной поддержки являются технологические платформы, которые совсем не финансируются государством с самого начала своего создания, и программа поддержки инжиниринговых центров при ведущих технических вузах, которую координируют – Министерство образования и науки России и Министерство промышленности и торговли России.

Отсутствие окупаемости инфраструктуры усугубляется низким уровнем эффектов от её деятельности для экономики страны. Согласно оценке Проектного офиса о влиянии результатов деятельности ИИ на развитие рынка труда и объемы производства обрабатывающей промышленности, государственные вложения в ИИ пока не оправдались для российской экономики.

Анализ итогов реализации 6 видов господдержки развития ИИ показывает, что они суммарно влияют на 0,06% рынка труда и 0,8% объемов производства обрабатывающей промышленности Российской Федерации, в том числе субсидии на развитие региональных центров инжиниринга – 0,4% и 0,6% соответственно, субсидии Сколково – 0,02% и 0,07%, субсидии инновационным территориальным кластерам – 0,5% и 0,2%, субсидии инжиниринговым центрам на базе ведущих технических вузов – 0,2% и 0,01%, субсидии особым экономическим зонам технико-внедренческого типа – 0,6% и 0,02%, субсидии технопаркам в сфере высоких технологий – 0,03% и 0,1% соответственно⁵.

⁵ Методика оценки состояла в расчете уровня влияния государственной поддержки по выделенным программам на развитие рынка труда и объем промышленной продукции путем сопоставления показателей эффективности программ с показателями общероссийской статистики, но с поправкой на доступность данных. В том числе для инновационных территориальных кластеров вместо численности занятых взята численность работников организаций, указанных в программах развития пилотных инновационных территориальных кластеров в качестве ее участников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации по программе кластера; вместо доли в общем объеме отгруженной продукции обрабатывающей промышленности взято отношение объема работ и проектов в сфере научных исследований и разработок,

Таким образом, поддержка ИИ не принесла значительных прямых эффектов для социально-экономического развития страны по таким направлениям как создание новых рабочих мест и развитие современных обрабатывающих производств. В отдельных случаях наблюдался важный косвенный эффект мер господдержки (см. ниже).

В условиях ухудшения макроэкономической ситуации и серьезных проблем с наполняемостью бюджета в 2014-2015 гг. выявленные проблемы несоответствия мер господдержки ИИ её вкладу в экономическое развитие страны закладывают основу для сокращения или приостановки финансирования ИИ, что особенно важно в связи с тем, что многие объекты ИИ имеют высокий уровень зависимости от государственной бюджетной поддержки.

В отличие от ситуации 2008-2009 годов в настоящее время Россия находится в условиях, не позволяющих прогнозировать быстрый выход из экономического кризиса и, соответственно, скорое восстановление бюджетных возможностей по финансированию созданной и запланированной к созданию ИИ. Согласно прогнозу Минэкономразвития России в 2015 году ВВП России сократится на 3% [9]. Всемирный банк прогнозирует сокращение ВВП на 3,8% [10]. Минфин РФ в марте 2015 года внес поправки в федеральный бюджет, согласно которым его доходы сократятся на 16,8% по отношению к изначальному проекту бюджета [11].

Имеется еще один немаловажный аспект, который указывает на неэффективность госполитики в отношении ИИ.

Широко распространена точка зрения, что для структурных изменений в экономике необходима «критическая масса» лиц, заинтересованных в этих изменениях [12]. В связи с этим, государственная политика должна быть направлена на создание условий для формирования этой «критической массы». ИИ, как один из механизмов государственной инновационной политики, также может преследовать такие цели.

Шумпетер, один из наиболее авторитетных экономистов в области инноваций и экономического развития, утверждал, что роль предпринимателя в обществе состоит «в реорганизации экономической жизни» [13]. Согласно мнению ученого, предприниматель способствует изменениям в экономике, поскольку использует инновации [14]. Мысль об особой роли предпринимателей в развитии экономики также развивалась такими экономистами, как Р. Кантильон, А. Маршалл, И. Кирцнер, В. Баумол, Д. Норт и другими. Кроме того, неоднократно предпринимались попытки определить критическую массу предпринимателей, способных влиять на развитие экономики, в особенности инновационного предпринимательства. В отдельных случаях это удалось доказать на эмпирических данных. Например, согласно исследованию статистики ОЭСР по 23 странам было доказано, что экономический рост напрямую связан с уровнем развития предпринимательства с высоким потенциалом, т.е. отвечающим особым требованиям по скорости обновления персонала, технологий, экспортоориентированности и др. [15].

выполняемых организациями-участниками, к общему объему отгруженных инновационных товаров в Российской Федерации. Для региональных центров инжиниринга (РЦИ) расчет численности занятых выполнен путем умножения средней численности занятых в РЦИ, прошедших электронный опрос, организованный Фондом «ЦСР», на число созданных РЦИ. Для инжиниринговых центров ведущих технических вузов для анализа взято прогнозное значение Минобрнауки России на основе данных презентации «О создании и развитии инжиниринговых центров на базе образовательных организаций высшего образования. Итоги 2013 года и планы на 2014-2016 годы». Оценку выполнил Фонд «ЦСР».

В докладе «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика» вопросу экономической роли предпринимателей было уделено отдельное внимание. В том числе в документе было сказано: «время конкуренции людей за юрисдикцию страны, предоставляющей защиту и гарантии, постепенно проходит; в условиях экономики знаний нарастает конкуренция государств за представителей креативного класса, формирующих инновационную среду». Для ответа на этот вызов Стратегия-2020 предлагает «уделить внимание программам поддержки креативного класса и массового инновационного бизнеса, реализующего технологические и нетехнологические инновации [3].

Следует отметить, что ряд существующих показателей оценивает численность и мощность социального слоя инноваторов в стране на достаточно высоком уровне. Например, согласно исследованию Martin Prosperity Institute, Россия занимает высокое положение по численности креативного класса: по этому показателю страна заняла 13 место среди 82 вошедших в рейтинг стран мира по глобальному индексу креативности, т.е. достигла достаточно высокого уровня [16].

В то же время, есть и другие оценки, указывающие на то, что «критическая масса» инноваторов, как достаточного числа физических и юридических лиц, ориентированных на инновационное поведение, в России не сформирована:

- Российская экономика характеризуется высоким уровнем монополизации – 801 компания концентрирует 30% ВВП страны [17]. При этом, среди малого и среднего бизнеса только 4,8% предприятий реализуют технологические инновации [18].
- Уровень ранней предпринимательской активности составляет 5,8%, уровень устоявшейся предпринимательской активности – 3,4%, что значительно ниже, чем у многих развитых стран мира. При этом, около 90% предпринимателей заявили, что не применяют новейшие или новые технологии на своем предприятии [19].
- Доля самостоятельно занятого населения (предпринимателей) в России в 2012 году составляла 5,3%, в то время как в среднем по 29 странам Европы – 11,2% [17].

Таким образом, следует отметить, что в России формирование «критической массы» инноваторов, способных оказывать существенное влияние и выступать основным драйвером структурных преобразований в российской экономике, идет низкими темпами. Реализованные меры по развитию ИИ также не способствуют ускорению этого процесса.

В этих условиях, Министерству экономического развития Российской Федерации и другим федеральным органам исполнительной власти, вовлеченным в процессы развития ИИ, необходимо понять: отвечает ли созданная на сегодня ИИ сложившейся модели экономического развития и ее развитию на среднесрочную перспективу или нет (как на уровне институциональном, т.е. формальная согласованность целей и задач развития ИИ и инновационного развития страны, так и на онтологическом уровне, обеспечивающем единство понимания «инновационной деятельности» и «инновационной инфраструктуры»)? И что необходимо сделать для достижения этого соответствия?

Проблемы оценки эффективности инновационной инфраструктуры

В России имеется дефицит исчерпывающей системы оценки эффективности расходования бюджетных средств. Отсутствует институциональная основа инновационной деятельности и инновационной инфраструктуры.

В связи с этим, становится практически невозможным согласование имеющейся отчетности объектов ИИ и макроэкономических моделей развития страны, на котором строится традиционная метрика оценки эффективности бюджетных расходов в мире.

Сложившаяся система оценки объектов ИИ направлена на анализ формальных показателей, не отражающих их реального влияния на экономику и не способствующих экономии в расходовании бюджетных средств. Отчасти она позволяет отчитываться перед контролирующими органами, однако даже в этом случае объекты ИИ зачастую не обеспечивают соответствия поставленным требованиям и не достигают заданных показателей.

Примером такой оценки, когда не выполняются даже формальные показатели (выявляемые на основе план-фактного анализа), могут являться результаты контрольного мероприятия «Проверка обоснованности, результативности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2011-2014 годах на реализацию комплексной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», которая была выполнена Счетной палатой в 2014 году, показала: 1) из 16 технопарков, на строительство которых в рамках Комплексной программы выделялись бюджетные средства, практически не начато строительство трех, в т.ч. в Московской области и в Санкт-Петербурге; 2) только 5 технопарков имеют значимые достижения по результатам научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок; 3) увеличение проектной мощности и протяженности водовода «ИТ-парка Анкудиновка» привели к росту затрат с планируемых 88,2 млн. до 1,2 млрд. рублей [20]. При этом следует признать, что проверка носила в целом «мягкий» характер, анализируя только достижение заявленных по каждому объекту формальных показателей. В случае оценки влияния результатов деятельности созданных объектов на решение реальных экономических проблем, результаты деятельности технопарков могли бы быть еще более неудовлетворительными. При этом, следует отметить, что возможно оценку эффективности объектов ИИ необходимо проводить не сразу после завершения строительства, а по истечении некоторого длительного периода времени, который должен быть обоснован (в отдельных случаях, пять и более лет).

Между тем, вопрос об оценке эффективности реализации государственных расходов, в том числе в отношении объектов ИИ, в мире ставится более комплексно. Так, например, в Лимской декларации руководящих принципов контроля [21], одном из основных документов международного права в этой сфере, вводится три понятия эффективности: *efficiency*, *effectiveness* and *economy*, что переводится как эффективность, результативность и экономичность [22]. Аналогичная методология (иногда называемая *3E evaluation*) встречается и в других официальных международных документах. Таким образом, при анализе итогов тех или иных проектов, включая объекты ИИ, эффективность должна рассматриваться в более широком комплексном виде. Видимо, только при выполнении этого условия вопрос об эффективной оценке результатов деятельности объектов ИИ может быть разрешен.

Совершенствование оценки эффективности востребовано также с точки зрения повышения устойчивости самих объектов ИИ. В настоящее время сложилась ситуация, при которой объекты ИИ получают регулярную финансовую поддержку из бюджетных источников. Однако отсутствует прозрачная система оценки обоснованности бюджетных затрат, о чем речь шла

выше. В случае ухудшения бюджетной ситуации и необходимости сокращения расходов на содержание ИИ, объектами ИИ также должно быть представлено обоснование – в противном случае финансирование будет сокращаться одинаково как для успешных, так и для неудачных проектов.

Проблема оценки эффективности стоит особенно остро в ситуации дефицита нормативных правовых актов и иных открытых данных, содержащих информацию о перечне, стоимости, порядке и результатах предоставления услуг объектами ИИ (см. таблицу 2).

Таблица 2. Оценка качества регламентации деятельности объектов ИИ

№	Управляющие структуры объектов ИИ	НПА, устанавливающий перечень услуг	Наличие административного регламента оказания услуг	Наличие информации о результатах предоставления услуг и полученных эффектах	Наличие открытых данных по стоимости услуг ИИ
1.	Управляющая компания технопарка	+	+	-	-
2.	ОЭЗ	+	+	+/- (1)	-
3.	Бизнес-инкубаторы	+/- (2)	-	-	-
4.	Наукограды	-	-	-	-
5.	Инновационный центр Сколково	+	+	+/- (4)	-
6.	Наноцентры	+	+	+/- (4)	-
7.	Центры коллективного пользования	+/- (5)	+/- (5)	-	+/- (5)
8.	Региональные центры инжиниринга	+	-	-	-
9.	ИЦ при ведущих технических вузах*	+/- (6)	-	-	-
10.	Центры кластерного развития	+/- (2)	-	-	+/- (3)
11.	Техплатформы	+/- (6)	-	-	-
12.	Центры трансфера технологий	+/- (5)	+/- (5)	-	+/- (5)

Составлено на основе результатов анализа нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность объектов ИИ, включая методические рекомендации Минэкономразвития, положения о создании соответствующих объектов ИИ и т.д.

* - Инжиниринговые центры при ведущих технических вузах

** Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере

*** - Инновационные территориальные кластеры

(1) база данных имеет закрытый характер; (2) - имеются НПА в отдельных субъектах РФ; (3) – имеется тарификация услуг в отдельных регионах; (4) – отсутствует сплошная статистика; (5) – имеются на сайтах отдельных центров; (6) – имеются методические рекомендации, фиксирующие перечень видов деятельности, который может быть представлен как перечень услуг.

Источник: Фонд «ЦСР»

Отсутствие такой информации не обеспечивает прозрачности финансирования ИИ и реализации ожиданий, имеющих у заказчика, включая государство, а также формирует риски для новых инициатив в инновационной сфере.

Косвенным подтверждением наличия таких рисков могут служить данные о низком спросе бизнеса на услуги ИИ. Согласно опросу Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, в институты развития планируют обратиться не более 9% российских инновационных компаний, в объекты ИИ – немногим более 8% [23]. Это низкий уровень для того, чтобы ИИ могла оказывать существенное влияние на развитие экономики.

Кроме того, имеется ситуация низкого качества деятельности ИИ. Так, в феврале 2015 года в рамках сессии планирования по развитию ИИ в Санкт-Петербурге Проектным офисом был поставлен эксперимент, который заключался в проведении мозгового штурма по поводу оценки востребованности и качества различных видов ИИ. В эксперименте приняло участие 37 чел. от более чем половины организаций-участников петербургских инновационных территориальных кластеров приборостроения и ИТ [24]. По итогам эксперимента были сделаны выводы:

1. Имеется неудовлетворительное качество взаимодействия объектов ИИ с участниками кластера.

Несмотря на то, что 53% ответов фиксировали высокую востребованность объектов ИИ, 61% ответов указывал на низкое качество взаимодействия объектов ИИ с участниками кластера.

2. Имеется неудовлетворенный спрос на услуги ИИ.

Перечень востребованных услуг включил: технологическое брокерство, связи с общественностью для малых компаний, организация встреч для обмена лучшими практиками создания инновационных проектов, услуги базы данных успешных предпринимателей, услуги электронного каталога о продукции предприятий кластера, технологический консалтинг, патентование продукции, разработка стратегий развития предприятий, услуги банка перспективных и импортозамещающих технологий, подготовка кадров по опережающим технологиям, испытания технологических процессов, сквозное сопровождение процесса коммерциализации инноваций, командообразование и другие.

Имея такие характеристики удовлетворенности спроса, ИИ не может обеспечивать поставленных перед ней задач.

Дефицит единого понятийного аппарата инновационной политики

ИИ является одним из механизмов создания условий инновационного развития экономики. Страны, которые сделали ставку на развитие «инновационной экономики», пытаются достроить недостающие и интегрировать имеющиеся институты и механизмы поддержки изобретательства, исследований, коммерциализации результатов исследований и научных разработок, технологического предпринимательства в целостную инфраструктуру инновационных процессов [25].

Однако анализ особенностей функционирования ИИ в России показал, что для проведения государственной политики в отношении ИИ в России имеется ряд существенных ограничений.

Главное ограничение состоит в том, что деятельность по развитию ИИ лишена онтологии, что формально выражено в отсутствии единой принятой терминологии, отсутствии механизмов согласования мероприятий по развитию ИИ на разных уровнях власти.

Несмотря на почти 20-летний период существования термина «инновационная инфраструктура» в российском законодательном поле, до сих пор нет утвержденной расшифровки его значения. Лишь однажды расшифровка похожего понятия фигурировала в российском законодательстве – в уже утратившем силу документе «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года». [26]. Согласно этому документу, «инфраструктура инновационной системы – совокупность субъектов инновационной деятельности, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включая предоставление услуг по созданию и реализации инновационной продукции». Следует отметить, что такое определение является несколько не традиционным, но при этом не позволяющим относительно точно сказать, что же именно к инновационной инфраструктуре относится.

В целом, библиографический анализ, выполненный Фондом «ЦСР», показал, что в мировой практике госуправления понятие ИИ практически не используется. В отдельных случаях при анализе условий развития инноваций речь идет об институциональной инфраструктуре, которая рассматривается как неотъемлемый компонент национальной инновационной системы [10], или о технологической инфраструктуре, которая рассматривается как условие для запуска структурных преобразований в экономике [27]. Имеются примеры использования понятия «инфраструктура знаний» (knowledge infrastructure) [28]. Встречаются и другие случаи использования близких по значению терминов. Например, в программе ЕС «Горизонты 2020», определяющей направления инновационной политики в странах союза на долгосрочную перспективу, используется понятие research infrastructure [29], что по смыслу значительно отличается от того, что имеется в виду под понятием ИИ в Российской Федерации.

Библиографический анализ позволил сделать вывод также о том, что ИИ не является значимым концептом государственной инновационной политики в развитых странах мира. Это определяет её роль в формировании целей и планов развития государственной политики поддержки инноваций национального уровня, что сказывается на существенных отличиях в её содержании и результативности от аналогичной российской практики госуправления в этой сфере.

Отсутствие четкости в базовых понятиях в сфере развития инновационной инфраструктуры является очень серьезной проблемой, характерной для всей государственной инновационной политики в Российской Федерации. Недостаточный уровень проработанности определений (как самих формулировок, так и раскрывающих их существо официальных документов) является причиной их вольного толкования и, как следствие, неэффективного расходования бюджетных средств, которые выделяются под их финансирование. Происходит цепная реакция, когда нечеткое определение базовых понятий ведёт к произвольному формированию сметы расходов и, в конечном счете, к неэффективному расходованию государственных бюджетных средств.

Рекомендации

1. Разработать единый понятийный аппарат инновационной политики. Актуализировать его на основе международного опыта.

Разработка понятийного аппарата должна сопровождаться процессами согласования целей и задач инновационной политики с внешними экономическими партнерами Российской Федерации. Прежде всего, в рамках ЕвразЭС – в продолжение ранее инициированных процессов по формированию единых технологических платформ и обмену опытом кластерной политики. А также в рамках интеграционных процессов БРИКС, ШОС и других объединений.

Специальную работу по формированию единого понятийного аппарата рекомендуется инициировать на уровне межведомственных взаимодействий федеральных и региональных органов власти.

Следует разработать и внедрить порядок, предписывающий обязательную увязку планов развития объектов ИИ со стратегиями, программами и планами, определяющими направления инновационного развития Российской Федерации, утвержденными на федеральном уровне.

2. Реформировать систему оценки эффективности государственной инновационной политики.

На основе нового понятийного аппарата необходимо обновить Стратегию инновационного развития Российской Федерации до 2020 года и переопределить в ней требования к развитию инфраструктуры для инноваций, в том числе введя понятие инновационной экосистемы как объекта управления.

Необходимо разработать систему оценки эффективности мероприятий, направленных на развитие инновационной экосистемы, как в части развития отдельных объектов инфраструктуры, так и в части мероприятий, не направленных на развитие инфраструктуры и основных фондов в целом.

3. Повысить управляемость и прозрачность финансирования созданных объектов ИИ.

Для этого в расходовании бюджетных средств на ИИ необходимо перейти к формированию реестров, регламентов и стандартной отчетности о результатах деятельности, в том числе о предоставлении типовых услуг. Объекты ИИ должны иметь право расходовать бюджетные средства только в том случае, когда расходование бюджетных средств будет соответствовать объему предоставляемых услуг. Также финансирование может выделяться на проектную деятельность объектов ИИ, которую невозможно обосновать в языке услуг. Но в этом случае должно быть внедрено требование по стандартной отчетности и по сертификации объектов ИИ.

Необходимо выполнить аудит результатов деятельности уже созданных объектов ИИ и осуществить коррекцию планов их развития. В том числе, в части развития технологических платформ рекомендуется перейти к внедрению моделей формирования так называемых многосторонних рынков, для которых характерно: наличие двух или более различных сторон (групп) участников (как производителей, так и пользователей); наличие посредника для обеспечения непосредственного взаимодействия участников различных сторон и обеспечения сетевых эффектов, создаваемых на одной стороне для другой стороны. Технологические платформы должны формировать условия для масштабной экспансии российских товаров и услуг на мировые рынки.

Следует определить направления дальнейшего развития инновационных территориальных кластеров, инжиниринговых центров и иных объектов ИИ. Возможно, ориентиром в формировании приоритетов их развития станет разрабатываемая в настоящее время Национальная технологическая инициатива.

Список литературы

1. Публичные доклады и отчеты, рассматривающие или затрагивающие вопросы развития ИИ России, опубликованные с 2009 по 2015 гг.: доклад «О национальной инновационной системе и инновационной политике России» (Минобрнауки РФ, 2009), доклад «Инновационная активность крупного бизнеса в России. Механизмы, барьеры, перспективы» (РЭШ, 2010), обзор «Конкурируя за будущее сегодня: Новая инновационная политика для России» (ОПОРа России, 2010), «Обзор международного опыта инновационного развития» (Минэкономразвития РФ, 2011), «Обзор национальной инновационной системы и инновационной политики Российской Федерации» (Минобрнауки РФ, ОЭСР, 2011), доклад «Российский инновационный индекс» (НИУ ВШЭ, 2011), доклад «Руководство по созданию и развитию инновационных центров (технологии и закономерности)» (Эксперт РА, 2012), аналитический доклад «Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации» (НИУ ВШЭ, 2012), 1-й открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (РВК, 2013), отчет «Рекомендации по совершенствованию российских институтов инновационного развития» (РЭШ, 2013), отчет «Рекомендации по совершенствованию системы подготовки специалистов по управлению инновационной деятельностью» (НИУ ВШЭ, 2013), доклад «Рейтинг инновационных регионов России для целей мониторинга и управления» (АИРР, 2013), «Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (НИУ ВШЭ, 2014), аналитический доклад «Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. 2-е издание» (НИУ ВШЭ, 2014), 2-й открытый экспертно-аналитический отчет «Россия: курс на инновации» о ходе реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» (РВК, 2014), аналитический обзор «Модель жизненного цикла инноваций и востребованность инфраструктуры инновационными проектами» (НИФИ, 2014), аналитический отчет «О взаимодействии элементов инновационной инфраструктуры» (АЦ при Правительстве РФ, 2014), доклад «Проблемы координации мер инновационной политики» (ЦМАКП, 2014), доклад «Кластерная политика. Концентрация потенциала для достижения глобальной конкурентоспособности» (Минэкономразвития РФ, 2015), «Развитие инновационных экосистем вузов и научных центров» (РВК, Ингрия, 2015) и другие.
2. Паспорт проекта «Сибирская биотехнологическая инициатива».
3. *Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года*. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р.
4. С.В.Израйлит, *Жизненный цикл инноваций, Презентация, Министерство финансов Российской Федерации, Департамент бюджетной политики в сфере инноваций, промышленности гражданского назначения, энергетики, связи и частного-государственного партнерства*, 2014.
5. Годовой отчет ОАО «Особые экономические зоны» за 2012 год, <http://www.russez.ru/doc/doc.asp?obj=113839> проверено: 18.04.2015.
6. А.Б.Повалко, *О создании и развитии инжиниринговых центров на базе образовательных организаций высшего образования. Итоги 2013 года и планы на 2014-2016 годы*, http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/preza_1.pdf, проверено: 18.04.2015.
7. Отчет о результатах деятельности Фонда «Сколково» за 1 квартал 2014 года, <http://sk.ru/foundation/results/b/reports/archive/2014/10/13/rezultaty-raboty-za-vtoroy-kvartal-2014-goda.aspx>, проверено: 18.04.2015.
8. Опрос Фонда «ЦСР» региональных центров инжиниринга, выполненный в ноябре 2014 г.

9. Минэкономразвития России, *Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год*, Москва, Январь 2015. Точная ссылка: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/20150216> проверено: 18.04.2015.
10. Всемирный Банк, *Доклад об экономике России №33*, Апрель 2015. Точная ссылка: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer33-rus.pdf> проверено: 18.04.2015.
11. Пресс-центр Минфина России, 27 марта 2015 г. Точная ссылка: http://www.minfin.ru/ru/presscenter/?id_4=33133 проверено: 19.04.2015
12. М.Гладуэлл, *Переломный момент. Как незначительные изменения приводят к глобальным переменам*, Москва, 2010 г.
13. Й.А.Шумпетер, *Теория экономического развития*, 1911, перевод В. С. Автономова, Директмедиа Паблишинг, 2008, 189 с.
14. Schumpeter, J A. 1934. *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. Cambridge, MA.: Harvard University Press
15. Аскинадзи В.М., *Современная конкуренция. Научные статьи*, 2007
16. Martin Prosperity Institute, *CREATIVITY AND PROSPERITY The Global Creativity Index*, доклад, 2011.
17. Сайт Федеральной антимонопольной службы России, [http:// fas.gov.ru/](http://fas.gov.ru/)
18. Сайт Росстат, <http://gks.ru>
19. Высшая школа менеджмента СПбГУ, *Глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2013*, национальный отчет.
20. Счетная палата Российской Федерации, *Проверка обоснованности, результативности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных в 2011-2014 годах на реализацию комплексной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»*, отчет о результатах контрольного мероприятия, 13 января 2015. Точная ссылка: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/20302?sphrase_id=701956, проверено: 20.04.2015.
21. ИНТОСАИ, Лимская декларация руководящих принципов контроля, 1977. Точная ссылка: <http://www.intosai.org/issai-executive-summaries/view/article/issai-1-the-lima-declaration.html/>, проверено: 20.04.2015.
22. Экспертная группа Совета руководителей высших органов финансового контроля государств – участников СНГ, *Словарь англо-русских соответствий Методических рекомендаций по использованию ключевых национальных показателей при организации и проведении аудита эффективности*. Точная ссылка: http://www.ach.gov.ru/pdf/international-activities/working-materials-of-the-pnc/rekomendacii%20po%20ispolzovaniyu%20KNP%20pri%20organizacii%20i%20provedenii%20audita%20yeffektivnosti-tree_files-fl-377.pdf, проверено: 20.04.2015.
23. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, *О взаимодействии элементов инновационной инфраструктуры*, 2014.
24. Фонд «ЦСР», *Взаимодействие объектов инновационной инфраструктуры Санкт-Петербурга*, отчет по итогам сессии стратегического планирования от 6 февраля 2015.
25. П. Щедровицкий, *Понятие инфраструктуры в контексте углубления разделения труда*, Лекция в бизнес-школе «Сколково», Москва, 20 февраля 2013.

26. Утверждено Правительством Российской Федерации 5 августа 2005 г. N 2473п-П7.
27. M. Justman, M. Teubal, *Technological infrastructure policy creating capabilities and building markets*, Research Policy 24, 1995.
28. Knowledge Infrastructures: Intellectual Frameworks and Research Challenges, Report of a workshop sponsored by the National Science Foundation and the Sloan Foundation, University of Michigan School of Information, 25-28 May 2012. Точная ссылка: http://pne.people.si.umich.edu/PDF/Edwards_etal_2013_Knowledge_Infrastructures.pdf проверено: 09.07.2015.
29. EC, Horizon 2020 – The Framework Programme for Research and Innovation - Impact Assessment Report, 2013. Точная ссылка: <http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/official-documents> проверено: 13.07.2015.

Приложение 1. Перечень инициатив, направленных на повышение качества государственной инновационной политики на региональном и отраслевом уровне, созданных при консультационной поддержке Проектного офиса РВК

1. Сибирская биотехнологическая инициатива (Протокол совещания рабочей группы «Сибирская биотехнологическая инициатива» на Сессии стратегического планирования «Национальная инновационная экосистема», организованной Проектным офисом от 05.12.2014 – см. Приложение 2).
2. Национальный авиастроительный кластер (Протокол совещания Проектного офиса и ОАО «ОАК» от 10.10.2014).
3. Ассоциация инжиниринговых центров (Протокол методического совещания «Модели господдержки инжиниринговых центров», организованного Проектным офисом в рамках Форума «Экосистема инноваций», от 13.03.2015).

Приложение 2. Протокол совещания рабочей группы «Сибирская биотехнологическая инициатива» на Сессии стратегического планирования «Национальная инновационная экосистема», организованной Проектным офисом от 05.12.2014

Составил Проектный офис (Фонд «ЦСР»)
от 10.12.2014

Протокол совещания рабочей группы Сессии стратегического планирования «Национальная инновационная экосистема»

Наименование рабочей группы: «Сибирская биотехнологическая инициатива»

Цель совещания: выработка направлений и механизмов сотрудничества объектов инновационной инфраструктуры регионов Сибирского Федерального округа в сфере развития биотехнологий.

Дата: 05 декабря 2014 г.

Место: Сочи, Красная Поляна RadissonHotel, RosaKhutor, ул. Олимпийская, 35

Участники: А.Н. Ремённый, Д.В. Санатов, С.Е. Абаев, А. Трубачева, М. Галямова, А.Н. Кричевский, А.В. Никонов, Л. Силютин, А. Низковский, Н.К. Красников, Д. Таранов.

Организатор: Проектный офис РВК (в лице Фонда «ЦСР» и ОАО «РВК»).

Обсудили:

1. Направления сотрудничества инновационных территориальных кластеров Сибирского федерального округа между собой и с другими регионами Российской Федерации в сфере развития биотехнологий.
2. Механизмы институционализации проектов по развитию сотрудничества в рамках «Сибирской биотехнологической инициативы».

Решили:

1. Принять к сведению рекомендации по созданию и развитию Сибирской биотехнологической инициативы, представленные Проектным офисом РВК (в лице Фонда «ЦСР»).
2. Сформировать дорожную карту Сибирской биотехнологической инициативы (СБИ).
3. Рассмотреть возможность создания некоммерческого партнерства Сибирской биотехнологической инициативы с одноименным названием.
4. Согласовать планы объектов инновационной инфраструктуры, расположенные на территории Сибирского федерального округа, в том числе в рамках предстоящего конкурса 2015 года на получение субсидии для инновационных территориальных кластеров.

Ремённый А.Н. / *Красников Н.Б.*
Трубачева А.Е. / *Никонов В.А.*
Галямова М.Р. / *Кричевский А.Н.*
Низковский А.В. / *Кричевский А.Н.*

Приложение 3. Виды объектов инновационной инфраструктуры в Российской Федерации (краткий глоссарий)

Термин	Описание	Источник
Бизнес-инкубатор	Организация, решающая задачи, ограниченные проблемами поддержки малых, вновь созданных предприятий (start-up) и начинающих предпринимателей, которые хотят, но не имеют возможности начать свое дело, связанные с оказанием им помощи в создании жизнеспособных коммерчески выгодных продуктов и эффективных производств на базе их идей.	Приказ Росстата от 02.12.2011 N 485 "Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, сектора исследований и разработок" (вместе с "Указаниями по заполнению и представлению формы федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок").
Бизнес-инкубатор	Организации, созданные для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности путем предоставления в аренду помещений и оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг.	Постановление Правительства РФ от 22.04.2005 N 249 (ред. от 20.03.2008) "Об условиях и порядке предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства".
Бизнес-инкубатор	Организация, созданная для поддержки предпринимателей на ранней стадии их деятельности (субъект малого предпринимательства зарегистрирован и действует менее 3 лет), осуществляемой путем предоставления в аренду помещений и оказания необходимых для ведения предпринимательской деятельности услуг, в том числе консультационных, бухгалтерских и юридических.	Приложение к приказу Минэкономразвития России от 1 июля 2014 г. N 411.
Евро Инфо Консультационных (Корреспондентских) Центров	Обеспечивает предоставление информационно-консультационной поддержки и содействие малым и средним предприятиям Российской Федерации и стран Европейского союза, а также других стран, входящих в Европейскую сеть поддержки предпринимательства, заинтересованным в установлении и развитии взаимовыгодного делового, технологического, научного сотрудничества.	Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации". (Приказ Минэкономразвития РФ от 20.05.2011 N 227 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2011 году предоставляются Субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации").
Инжиниринговый центр	Организация, оказывающая комплекс инжиниринговых услуг, включающих инженерно-консультационные услуги по подготовке, обеспечению процесса производства и передачи товаров, работ, услуг (проведение предпроектных работ, проектирование и конструкторская проработка объектов техники и технологии на стадии внедрения инноваций, послепроектные услуги при монтаже и пусконаладочных работах и т.п.).	Приказ Росстата от 02.12.2011 N 485 "Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, сектора исследований и разработок" (вместе с "Указаниями по заполнению и представлению формы федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок").

Инжинринговый центр	Юридическое лицо, оказывающее инженерно-консультационные услуги по подготовке процесса производства и реализации продукции (работ, услуг), подготовке строительства и эксплуатации промышленных, инфраструктурных, сельскохозяйственных и других объектов, предпроектные и проектные услуги (подготовка технико-экономических обоснований, проектно-конструкторские разработки и другие подобные услуги), а также услуги в сфере промышленного дизайна.	Постановление Правительства РФ от 22.02.2014 N 134 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на реализацию пилотных проектов в области инжиниринга и промышленного дизайна в рамках подпрограммы "Обеспечение реализации государственной программы" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности".
Инновационно-технологический центр	Организация, созданная на базе научной организации или ее опытного завода, обладающая имуществом комплексом в виде офисных, производственных помещений и соответствующего оборудования, использующая его для представления в аренду малым предприятиям на основе договоров или для осуществления собственной инновационной деятельности, обладающая квалифицированным персоналом сотрудников, оказывающих технологические, информационные, консультационные и иные услуги по обеспечению информационной деятельности, она может иметь разную степень хозяйственной самостоятельности - состоять на балансе научной организации или на отдельном балансе, в последнем случае ее подчиненность научной организации должна быть оговорена в официальном документе (уставе организации, структуре, схеме научной организации).	Приказ Росстата от 02.12.2011 N 485 "Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, сектора исследований и разработок" (вместе с "Указаниями по заполнению и представлению формы федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок").
Институты развития	Являются одним из инструментов государственной политики, стимулирующих инновационные процессы и развитие инфраструктуры с использованием механизмов государственно-частного партнерства. Основная цель институтов развития -преодоление так называемых «провалов рынка» для решения задач, которые не могут быть оптимально реализованы рыночными механизмами, для обеспечения устойчивого экономического роста и диверсификации экономики. Институты развития выступают в качестве катализатора частных инвестиций в приоритетных секторах и отраслях экономики и создают условия для формирования инфраструктуры, обеспечивающей доступ предприятиям, функционирующим в приоритетных сферах экономики, к необходимым финансовым и информационным ресурсам. Ключевыми направлениями деятельности региональных институтов развития являются поддержка малого и среднего предпринимательства, стимулирование развития инноваций, ликвидация технологического отставания. Преимущественно региональные институты развития создаются в виде фондов поддержки, региональных венчурных фондов, бизнес-инкубаторов. Институты развития должны обеспечить реализацию мер по становлению в Российской Федерации современной инновационной экономики, в том числе путём комплексной модернизации.	Минэкономразвития России, http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/instdev/institute/index
Институты развития	организация, стимулирующая инновационные процессы, использование механизмов государственно-частного партнерства.	Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 N 2602-р Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Развитие отрасли информационных технологий".

Кластер	Совокупность особых экономических зон одного типа или нескольких типов, которая определяется Правительством Российской Федерации и управление которой осуществляется одной управляющей компанией.	Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 23.07.2013, с изм. от 23.06.2014) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации"
Наноцентр	Нанотехнологический центр (НЦ) - комплекс бизнес-единиц и бизнес-процессов, направленный на коммерциализацию технологий в области наноиндустрии, на базе объединения лабораторного и технологического оборудования, а также комплекса сервисов маркетинговой и бизнес-поддержки инновационных компаний.	Приложение к приказу Фонда инфраструктурных и образовательных программ от «08» июля 2014 г. No39, Конкурсная документация по отбору проектов создания нанотехнологических центров.
Наукоград	Муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом	Федеральный закон от 07.04.1999 N 70-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О статусе наукограда Российской Федерации"
Национальный исследовательский центр	Центр создается и действует в целях формирования технологической базы инновационной экономики, обеспечения опережающего научно-технологического развития и ускоренного внедрения в производство научных разработок, проведения полного инновационного цикла научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, включая создание промышленных образцов, по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Российской Федерации. Перечень указанных работ определяется Правительством Российской Федерации в составе программы совместной деятельности организаций, участвующих в пилотном проекте по созданию Центра.	Федеральный закон от 27.07.2010 N 220-ФЗ "О национальном исследовательском центре "Курчатовский институт"
Особая экономическая зона	Часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны	Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 23.07.2013, с изм. от 23.06.2014) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации"
Особая экономическая зона технико-внедренческого типа	Под технико-внедренческой деятельностью понимаются инновационная деятельность, создание, производство и реализация научно-технической продукции, создание и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию таких продукции, программ, баз данных, топологий и систем, а также предоставление резидентам технико-внедренческой особой экономической зоны услуг инновационной инфраструктурой, необходимой для осуществления их деятельности.	Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 23.07.2013, с изм. от 23.06.2014) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации"
Пилотный инновационный территориальный кластер	Один из 25 инновационных территориальных кластеров. Данные кластеры характеризуются сочетанием мирового уровня конкурентоспособности базирующихся на их территории предприятий, демонстрирующих высокую динамику роста объемов производства, и высокого научно-технического потенциала исследовательских и образовательных организаций, сосредоточенных в рамках кластера. Основными направлениями, по которым в пилотных программах развития кластеров запланировано достижение значительных результатов, являются развитие сектора исследований и разработок, производственной и инвестиционной деятельности.	Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 316 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика" (Распоряжение Правительства РФ от 21.12.2013 N 2492-р)

Промышленный (индустриальный) парк	Управляемый единым оператором парка (управляющей компанией) комплекс объектов недвижимости (земельный(ые) участок(ки), административные, производственные, складские и иные помещения, обеспечивающие деятельность промышленного парка) площадью не менее 20 000 кв. метров и инфраструктуры, которые позволяют компактно размещать и предоставляют условия для эффективной работы малых и средних производств.	Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации"
Промышленный парк	Управляемый единым оператором парка комплекс объектов недвижимости (административные, производственные, складские и иные помещения, обеспечивающие деятельность промышленного парка) площадью не менее 100000 кв. метров, и инфраструктуры, которые позволяют компактно размещать и предоставляют условия для эффективной работы малых и средних производств.	Приказ Минэкономразвития РФ от 20.05.2011 N 227 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2011 году предоставляются Субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации"
Региональный центр инжиниринга	<p>Самостоятельное юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица:</p> <ul style="list-style-type: none"> - которые относятся к инфраструктуре поддержки малого и среднего предпринимательства; - одним из учредителей которых является субъект Российской Федерации или муниципальное образование <p>Осуществляет деятельность в целях развития применения субъектами малого и среднего предпринимательства инновационных технологий, повышения технологической готовности малых и средних производственных предприятий</p> <p>Оказание консультационных и экспертных услуг субъектам малого и среднего предпринимательства при разработке и реализации проектов модернизации и (или) создания новых производств;</p> <ul style="list-style-type: none"> - предоставление инженерно-консультационных и проектно-конструкторских услуг, услуг расчетно-аналитического характера; - оказание содействия по улучшению экологических показателей производств субъектов малого и среднего предпринимательства и их промышленной безопасности; - оказание содействия по сокращению затрат и повышению производительности труда на малых и средних предприятиях в рамках реализации проектов, в том числе с применением технологий моделирования и мониторинга, применения современных методов, средств и технологий управления проектами; - подготовка технико-экономического обоснования реализации проектов модернизации и (или) создания новых производств; - проведение аналитических исследований в области определения потребностей и потенциальных возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства с учетом диверсификации производства, применения передовых технологий, повышения энергоэффективности, использования альтернативных источников энергии; - мониторинг инжиниринговых компаний субъектов малого и среднего предпринимательства; - привлечение к реализации проектов малых и средних инжиниринговых компаний; - разработка инструментов продвижения малых и средних инжиниринговых компаний на российские и 	Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации"

	<p>международные рынки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - оказание содействия в привлечении российских малых и средних инжиниринговых компаний в проекты, выполняемые с участием зарубежных инжиниринговых компаний; - оказание содействия в подготовке, переподготовке и повышении квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках проектов по модернизации и (или) создания новых производств; - подготовка для субъектов малого и среднего предпринимательства стандартов и методических рекомендаций по применению технологий управления проектами в различных областях деятельности. 	
Российский Евро Инфо Корреспондентский Центр	<p>представительство европейской деловой информационной сети Евро Инфо Корреспондентских Центров - Enterprise Europe Network, способствующее развитию внешнеэкономической деятельности российских малых и средних предприятий, а также соответствующей информационной сети, создан в городе федерального значения Москве, обеспечивающем деятельность этого центра. Российский Евро Инфо Корреспондентский Центр и его региональные представительства не являются юридическими лицами.</p>	<p>Приказ Минэкономразвития РФ от 20.05.2011 N 227 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2011 году предоставляются Субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации"</p>
Технологическая платформа	<p>Коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства и гражданского общества), а также на совершенствование нормативной правовой базы в области научно-технологического и инновационного развития.</p>	<p>Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года</p>
Технологическая платформа	<p>Организационные формы реализации государственно-частного партнерства и инструмент осуществления научно-технической и инновационной политики в приоритетных направлениях технологической модернизации региональной экономики.</p>	<p>Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2011 N 1540-р Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года</p>
Технопарк	<p>Или технологический парк, представляет собой специализированный научно-производственный территориальный комплекс, на базе которого создаются благоприятные условия для развития инновационной деятельности, становления малых и средних наукоемких предприятий посредством предоставления субъектам инновационной деятельности в пользование помещений и оборудования, финансовой и кадровой помощи, необходимых услуг. Технопарк может быть юридическим лицом или структурным подразделением университета (другого высшего учебного заведения), научного центра (научной организации), промышленного предприятия.</p>	<p>Приказ Росстата от 02.12.2011 N 485 "Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, сектора исследований и разработок" (вместе с "Указаниями по заполнению и представлению формы федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок")</p>

Технопарк	Комплекс объектов недвижимости, созданный для осуществления деятельности в сфере высоких технологий, состоящий из земельных участков, офисных зданий, лабораторных и производственных помещений, объектов инженерной, транспортной, жилой и социальной инфраструктуры общей площадью не менее 5000 кв. метров. Резидентами технопарка являются малые и средние предприятия, научные организации, проектно-конструкторские бюро, учебные заведения, организации инновационной инфраструктуры, производственные предприятия или их подразделения, научно-исследовательские центры, бизнес-инкубаторы и иные объекты инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.	Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации". Приказ Минэкономразвития РФ от 16.02.2010 N 59 (ред. от 12.10.2010); Приказ Минэкономразвития РФ от 20.05.2011 N 227.
Центр инноваций социальной сферы	ЦИСС обеспечивают решение следующих задач: - продвижение и поддержка социального предпринимательства, социальных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства, поддержка и сопровождение социально ориентированных некоммерческих организаций; - информационно-аналитическое и юридическое сопровождение социально ориентированных некоммерческих организаций; - обмен опытом по поддержке социальных инициатив субъектов малого и среднего предпринимательства; - проведение обучающих мероприятий по развитию компетенций в области социального предпринимательства.	Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации"
Центр инновационного консалтинга	Представляет собой организацию, оказывающую консультационные услуги по развитию инновационных компаний, услуги в области всестороннего анализа деятельности предприятий, разработке рекомендаций по повышению результативности их работы.	Приказ Росстата от 02.12.2011 N 485 "Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, сектора исследований и разработок" (вместе с "Указаниями по заполнению и представлению формы федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок")
Центр кластерного развития	В том числе организация-участник инновационного территориального кластера, в целях содействия координации проектов, обеспечивающих развитие территориальных кластеров, в том числе инновационных территориальных кластеров, и кооперационное взаимодействие участников территориальных кластеров между собой.	Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации"
Центр коллективного пользования	Центром коллективного пользования научным оборудованием является совокупность научного и/или технологического оборудования, включающая в себя, как правило, дорогостоящие прецизионные аналитические приборы и средства измерений, аттестованные методики измерений и/или технологии изготовления и/или модификации свойств объектов с целью их дальнейшего исследования (использования при проведении исследований), а также коллектив квалифицированных специалистов, способных по заказам заинтересованных организаций выполнять на этом научном/технологическом оборудовании измерения/технологические операции, обеспечивая при этом надлежащее качество производимых работ (услуг).	Приказ Росстата от 02.12.2011 N 485 "Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, сектора исследований и разработок" (вместе с "Указаниями по заполнению и представлению формы федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок")

<p>Центр коллективного пользования</p>	<p>Представляет собой научно-организационную структуру, обладающую современной приборной базой, высококвалифицированными кадрами и обеспечивающую на имеющейся приборной базе проведение исследований, испытаний и измерений научным, образовательным и иным организациям. Является структурным подразделением научной организации либо образовательного учреждения высшего профессионального образования, имеющего государственную аккредитацию (далее - базовая организация), и может создаваться на базе существующих структурных подразделений базовой организации.</p>	<p>Приказ Минобрнауки РФ от 11.03.2011 N 1351 "Об утверждении Порядка создания федеральных центров коллективного пользования научным оборудованием" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.05.2011 N 20644)</p>
<p>Центр молодежного инновационного творчества</p>	<p>Предметом деятельности центров молодежного инновационного творчества является создание благоприятных условий для детей, молодежи и развития малых и средних предприятий в научно-технической, инновационной и производственной сферах путем создания материально-технической, экономической, информационной и социальной базы для становления, развития, подготовки к самостоятельной деятельности малых и средних инновационных предприятий, коммерциализации научных знаний и наукоемких технологий. Пользователи ЦМИТ - дети и молодежь, субъекты малого и среднего предпринимательства, регулярно использующие оборудование и другую инфраструктуру ЦМИТ.</p>	<p>Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации".</p>
<p>Центр поддержки предпринимательства</p>	<p>Создан для целей оказания комплекса услуг, направленных на содействие развитию субъектов малого и среднего предпринимательства при реализации государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации или муниципальных программ, содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства. Возможна форма организации фонда (Фонд поддержки предпринимательства).</p>	<p>Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации".</p>
<p>Центр прототипирования</p>	<p>Инженерно-производственный комплекс, специализирующийся на разработке полной системы производства от компьютерного проектирования до технологического оснащения, в том числе организация - участник инновационных территориальных кластеров.</p>	<p>Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации". Приказ Минэкономразвития РФ от 16.02.2010 N 59 (ред. от 12.10.2010).</p>
<p>Центр сертификации, стандартизации и испытаний (коллективного пользования)</p>	<p>Основной целью деятельности ЦСИ (КП) является создание единой отраслевой системы аттестации и испытания оборудования, технологических процессов, образцов выпускаемых изделий и продукции посредством создания материально-технической, экономической и научной базы для создания благоприятной среды, способствующей развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере инноваций и промышленного производства.</p>	<p>Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411 "Об организации проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2014 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации".</p>

<p>Центр трансфера технологий</p>	<p>Структурное подразделение в высшем учебном заведении, научной организации, на промышленном предприятии, которое обеспечивает коммерциализацию интеллектуального продукта (разработок), полученного в результате исследований и разработок или инновационной деятельности.</p>	<p>Приказ Росстата от 02.12.2011 N 485 "Об утверждении статистического инструментария для организации Минобрнауки России федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, сектора исследований и разработок" (вместе с "Указаниями по заполнению и представлению формы федерального статистического наблюдения N 2-наука (ИНВ) "Сведения об организации сектора исследований и разработок")</p>
<p>Центр трансфера технологий</p>	<p>Цель создания ЦТТ - развитие институциональной среды, обеспечивающей цивилизованную передачу интеллектуальной собственности в экономику. Создание новых видов бизнеса на основе технологических разработок, созданных в научно-исследовательских отраслевых и академических институтах и вузах.</p>	<p>"Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года" (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 N 1))</p>