

*ЦСР «Северо-Запад», Санкт-Петербург. (Сайт) — 15.03.2011*

## **ИНТЕРВЬЮ ВЛАДИМИРА КНЯГИНИНА, ДИРЕКТОРА ЦСР «СЕВЕРО-ЗАПАД» ОБ ИТОГАХ VII КРАСНОЯРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА**

**Автор: Владимир Княгинин**

**Владимир Княгинин, директор Центра стратегических разработок «Северо-Запад»:**

*Какие представления о сути явлений модернизации прозвучали на форуме?*

На первом пленарном заседании было представлено две точки зрения: взгляд на изменения в экономике, в бизнесе и взгляд на изменения в обществе. Эти представили управляющий директор группы компаний «Тройка Диалог» Андрей Шаронов, как экономист и бизнесмен и Максим Кантор, как философ, писатель, обладающий гуманитарным мышлением и видением.

Представляя свое видение вопроса, Андрей Шаронов высказал мнение, что модернизация будет всегда связана с дополнительными вызовами для экономики. Модернизация будет означать переосмысление конкурентоспособности, будет означать признание того, что старая индустрия более не создает рабочие места в России, что совершенствование технологическое и корпоративное будет предприятия толкать к сокращению существующих рабочих мест. И для того, чтобы запустить модернизацию, требуется изменить и институциональную среду, т.е. с помощью старых инструментов, старых людей, старых институтов рассчитывать на то, чтобы построить новое, разительно отличающееся от того, что было раньше - невозможно. При этом, Андрей Шаронов отметил, что принятие политического лозунга о проведении модернизации отнюдь не означает, что он будет реализован практически, т.к. модернизация затронет интересы огромного количества людей.

Максим Кантор говорил о том, что модернизация, если мы обсуждаем ситуацию не улучшения, не мелких каких-то усовершенствований, а принятие новых парадигм развития, означает слом не только системы управления, но и слом тонких общественных структур, позволявших обществу адаптироваться к власти. Речь идет о тех социальных структурах, общинах, как угодно их можно назвать - соседствах, социальных связях, при помощи которых общество приспосабливается к существующему строю, - модернизация означает, что ломаются не только управленческие, но и социальные структуры. По большому счету, утверждение Кантора заключается в том, что решиться на модернизацию - это чрезвычайная ситуация, это означает, что есть угроза более серьезная, чем кардинальная смена всего и вся. Однако эта точка зрения не была обсуждена в полной мере.

Одно из утверждений, которое также прозвучало на форме, заключается в том, что от всех модернизационных процессов выигрывают многие, но по-чуть-чуть. А проигрывают немногие - но очень сильно, и эти проигравшие составляют ту самую шумную партию противников, которая может существенно осложнить ситуацию. Правильность этого утверждения нужно не очевидно, но понятно, что социальные основания модернизационных рывков надо пристально рассматривать и осмыслять.

*Кто представлял взгляд на модернизацию с позиций технического и технологического развития страны?*

Состоявшаяся на форуме презентационная программа, посвященная успешным модернизационным проектам в различных сферах, отчасти позволила восполнить этот дефицит позиции в публичном обсуждении. Когда мы ведем речь о модернизации, мы, конечно же, ведем речь о смене или развитии технического и технологического уклада. И для этого требуются специальные знания, специальные действия, специальные программы. По крайней мере, это обсуждалось на секциях «Технологический прорыв», «Энергоэффективность или «новая энергетика» и др.

*Какие мнения прозвучали о путях модернизации?*

Участники форума говорили о трех вариантах процесса модернизации. Модернизация может достигаться в результате тотального заимствования чужого опыта, чужих практик, может стать результатом мелких инноваций, давления и совершенствования снизу - тогда она происходит наиболее безболезненным путем. Третий вариант модернизационного рывка, который был обозначен - за счет радикальных инноваций. Понятно, что для каждого из этих случаев мы будем иметь своих агентов развития, свою систему институтов, свою тактику и стратегию управления. Но о том, какой именно вариант модернизации мы сейчас обсуждаем, о каком именно варианте модернизации идет речь сейчас в российском обществе, участники форума не договорились.

*С чем, на Ваш взгляд было связано высказывание Вице-премьера Игоря Шувалова об неточном представлении у бизнеса и даже политических кругов о сути действий исполнительной власти в отношении модернизации?*

Думаю, это связано с недостаточным раскрытием оснований модернизационных действий. Если мы не различаем модернизацию и совершенствование, если мы не говорим о том, какую ключевую структуру должна затронуть модернизация, то это позволяет нам игнорировать основания наших действий, «не вскрывать» их. А значит, каждый раз мы создаем возможность их произвольных интерпретаций. Именно на это указал Заместитель Председателя Правительства: не слышат, не понимают, диалог не идет.

На мой взгляд, нам необходимо точное и определенное понимание, насколько радикальны эти самые модернизационные реформы, кто их участник, кто субъект, и какие социальные цели мы ставим, когда запускаем модернизацию: конкурентоспособность, создание новых структур экономики, или обеспечение политической независимости и социального мира или другие. И этот вопрос только предстоит обсудить.

*Какие проекты, шаги, программы, о которых говорилось на форуме, на Ваш взгляд, наиболее близки к практической реализации?*

В России очень много сделано для запуска нового поколения энергетики, технологическая и корпоративная готовность сектора уже достаточно высока. Усилиями, в том числе и компаний с государственным участием и отдельных лиц, сейчас ищется версия инновационного пути развития, основанного на российских материнских технологиях. На форуме были представители Новосибирска, Томска, «Нитола» из Иркутска, «Роснано», «Российской венчурной компании», которые имеют на руках либо портфели уже реализованных проектов, либо тех проектов, которые они поддерживают и содействуют им, и часть этих проектов - мирового уровня.

Если говорить в целом, то в ходе дискуссионной программы и презентационной программ наиболее ярко выделились те проекты, которые связаны с модернизацией российских городов. Новое поколение городов возникает сейчас не только в России, но и за рубежом,

отсюда формируется та самая потребность в гигантском объеме как технических и технологических, так и социальных инноваций.

*В рамках форума был какой-то шаг вперед в отношении идеи нового поколения городов?*

За последний год понимание идеи нового поколения городов значительно продвинулось. Продвижение заключается в том, что эта тема признана одной из ведущих, что вопрос модернизации городов - это не сфера социальной опеки, а именно сфера управления. Одним из итогов дискуссии по этой теме на форуме было заявление ряда сырьевых компании о своей готовности к следующему форуму представить собственное видение того, какими должны стать в будущем сибирские города.

*Какие результаты дала дискуссия об «азиатском тренде»?*

Конечно, нам нужно внимательно отслеживать те процессы, которые сейчас протекают в Азии - и участие в обсуждении азиатской повестки дня для нас было важным. Мир обсуждает, что будущее планеты перемещается в Азию, что Азия является одним из главных игроков в экономике. Эта функция главного теперь легализована. Плохо то, что в отношении азиатской «повестки дня» обсуждение пока еще ведется в терминах геополитики. А жесткое определение геополитики - это военное господство над территорией. При этом само взаимодействие с Азией идет совсем в другой плоскости - геоэкономики, торгового взаимодействия. Адекватный язык обсуждения проблем взаимодействия с Азией нам еще только предстоит найти.