

Томский Инновационный форум, Томск. (Сайт) — 04.05.2011

«ЗАПУСК ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА НАПРЯМУЮ СВЯЗАН С ПЕРЕСТРОЙКОЙ ГОРОДОВ»

Как запуск инновационной экономики связан с развитием городов?

Цепочка связей между инновационно-технологическим циклом и развитием городов очень простая и состоит из нескольких последовательных действий. Технологическое или инновационное развитие экономики это открытие новых рынков и формирование новых потребителей. Как правило, речь идет о масштабных трансформациях, охватывающих, в первую очередь, ядро этих экономических систем. Соответственно, рынки сконцентрированы в городах. Технологическая или инновационная перестройка напрямую связана с перестройкой городов - их «чисткой» под новые вещи, новых людей, новые идеи, институты. Вся история показывает прямые связи запуска инновационно-технологического цикла и развития города.

При построении федеральной инновационной политики следует опираться только на регионы (развивая идею инновационного региона) или на города?

Можно, конечно, говорить об инновационных регионах, но в действительности мы говорим об игроках на инновационно-технологических рынках и конечно, в первую очередь, о кластере. Ядром кластера выступает, как правило, центр рынка, то есть достаточно большой город. Мы с трудом можем представить, что инновационный кластер может быть локализован в хинтерланде (районе, прилегающем к промышленному торговому центру, порту). Скорей всего, речь идет о превращенном «городе-бублике» с пустым центром, где вся человеческая активность - бизнес активность, интеллектуальная активность - перетекла в круг периферии. Но все же, инновационный регион равен инновационному кластеру. Большинство кластеров имеют радиус 30-50 км. Например, в Монреале радиус аэрокосмического кластера - 30 км, в Южной Калифорнии - 50 км, радиус биотехнологического кластера Бостона, примерно, 30-50 км. Большинство поставщиков, субконтракторов, инновационных центров, рынков труда сконцентрированы в этом радиусе.

Говоря «регион» Вы имеете в виду регион не в административном смысле?

Если и имеет смысл говорить об инновационном регионе, то речь, конечно, нужно вести не о субъекте Федерации, не о сплошных пространствах, а именно о кластерной провинции. Но в любом случае, революционизируется городская ситуация.

Почему, на Ваш взгляд, в проекте «Стратегии инновационного развития РФ до 2020 г.» нет ставки на городское развитие (есть лишь индикатор «Разработка программ и стратегий инновационного развития городами с численностью населения свыше 1 млн. чел.» в 2012 г.)?

Потому что мы должны признать, что до сих пор мы работаем с кластерами аналитическим способом - фиксируем, описываем, считаем коэффициенты, а не организационно - подходим к ним не с точки зрения строительства технологических цепочек добавленной стоимости, «монтажа» и «пайки» нового объекта управления. Отсюда в пространстве управленческих решений и появляются регионы. Мы готовы их допустить только как некую городскую среду для работников нового типа, но не как сам рынок и его специфическую организацию. Хотя, очевидно, что новая энергетика, например, не появится, если не будет произведена принципиальная смена всего сетевого

хозяйства наших городов, типа строительства и использования технологий. Например, индустрия здоровья - это не вопрос развития медицинских учреждений, а вопрос комплексной перестройки и перехода к так называемым здоровым городам. Информационные технологии - это, собственно, интеллектуальный город. Но, первое - в России эти объекты управления пока не выделены, второе - сегодня работают с кластером только в аналитическом залоге, а не в управленческом, поэтому любые действия проваливаются.

Кто в городе озабочен созданием инновационной среды?

Прежде всего, те бизнесы, которые имеют технологический задел, способный «взломать» рынки. Отчасти, заинтересованы те, кто «живет» на производстве знаний, накоплении компетенций и торгует этими знаниями. Например, университеты, но в случае, если они - предпринимательские, а не просто ведут стандартную подготовку людей по шаблонам и даже не желают менять эти шаблоны. Наконец, в инновационном развитии заинтересованы все те, кто при существующей системе имеют малые возможности воспользоваться карьерными социальными лифтами, т.е. молодежь. Эта проблема объективна и, как правило, революционна. Для России и мира она заключается в том, что у нас переворачиваются «демографические часы» - старшее поколение разрастается, а молодое сокращается. Старшее поколение заинтересовано в стабильности и сохранении status quo, и в этой ситуации надо искать новые мотивы инновационного развития. Кстати, Япония - одна из немногих индустриально-развитых стран, которая раньше, чем Россия, вступила в такой переход и для нас может выступать объектом изучения и наблюдения. Многие вопросы, которые перед нами только встают, Японией уже разобраны, и они их как-то решают.

В чем принципиальные характеристики нового поколения региональных инновационных стратегий?

Сошлюсь на слова представителя одной из глобальных российских компаний, точно инновационных и агрессивных, растущих в фармацевтике и биотехе, когда он охарактеризовал развитие городов с точки зрения того, что требуется для их компании, чтобы разместиться в городе. Он сказал, что от городов требуется 4 уровня - локальный (городской), региональный, национальный и глобальный. Локальный нужен для того, чтобы люди жили, и у них все было хорошо - были решены все их житейские проблемы, чтобы в этом месте можно было жить, строить производство, заводы дома и т.д. Региональный уровень нужен для того, чтобы инновационные точки всегда были на потоке рабочей силы и имели возможность выделить на аутсорсинг, отдать на проработку, опереться на партнеров, то есть им нужен тот самый региональный кластер с радиусом 30-50 км, который снижает для них транзакционные издержки и создает конкурентные предложения по многим услугам. Национальный уровень нужен, чтобы работать с большим страновым рынком и иметь господдержку, быть значимым. А глобальный уровень нужен для того, чтобы те люди, которые работают у них на предприятии, понимали стандарты, понимали, что они работают с глобальным рынком и имели те навыки и компетенции, которые дальше двигают производство. Если они не имеют глобального уровня, то бизнес обречен на то, чтобы маргинализироваться, стать местечковым и умереть. Понятно, что если нет глобальных составляющих, то никакую новую компетенцию именно из глобального мира, а не из ближнего окружения, вы себе не захватите.

Поэтому в России пока еще не было ни одного поколения региональных инновационных программ. Попытки Томска как-то двигаться в этой теме в одном залоге, попытки Перми двигаться и обсуждать в другом залоге, могут рассматриваться как вступление, прелюдия

к теме. Пока нет ни одной реальной инновационной региональной программы смонтированной в виде готовых объектов управления, в виде точно выставленных параметров - долей рынка, которые регион хочет захватить, параметров технологического и человеческого развития. Нам еще предстоит это научиться делать. Для начала, хотя бы, скопировать европейцев или азиатов или попытаться вырастить свое. Но в последнее я пока верю меньше.