

ЦСР "Северо-Запад", Санкт-Петербург. (сайт) — 17.07.2004

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ДОЛГОСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ. КОММЕНТАРИЙ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРОЕКТА, НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ЦСР "СЕВЕРО-ЗАПАД" ЮРИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ПЕРЕЛЫГИНА

Концепция социально-экономического развития Псковской области на долгосрочную перспективу. Комментарий руководителя проекта, научного руководителя **ЦСР «Северо-Запад» Юрия Александровича Перелыгина.**

- Разработками региональных стратегий на Северо-Западе начали заниматься несколько лет назад. Чем, на Ваш взгляд, характеризуется нынешний этап?

Я думаю, сегодняшнюю ситуацию отличают по крайней мере два обстоятельства. Во-первых, федеральная власть публично сформулировала некоторые ориентиры развития страны. Послание Президента на слуху, в местных администрациях начинают думать, как его выполнять. В Послании сформулирован тезис о том, что перестроечные процессы в целом завершены и необходимо думать не о выживании, а о развитии. На этом благоприятном фоне разворачивается нынешний этап разработок долгосрочных стратегий субъектов Федерации. О том, что этим заниматься нужно, никого сегодня убеждать не надо. Нам уже не приходится преодолевать чиновничий барьер, как, например, это было три года назад, когда мы поднимали вопрос о разработке контуров стратегии для Северо-Запада в целом. Тогда нам говорили, «какая стратегия на перспективу, нам нужно выжить, не отвлекайте наши ресурсы».

Вторая особенность этапа - три года назад никто из представителей регионов вообще не говорил о кооперации между субъектами Федерации. Сегодня логика межрегиональной конкуренции, конечно, не исчезла, однако дискуссии о возможном сотрудничестве, совместных межрегиональных проектах уже ведутся. Сама идея кооперации не вызывает аллергии.

- В предлагаемой Концепции развития Псковской области выделено несколько локомотивных проектов, которые, по сути, являются межрегиональными, например, транспортный и туристический. Как они могут быть реализованы, если, по Вашему мнению, субъекты Федерации конкурируют за ресурсы, транспортные потоки и т.д.?

С моей точки, первый, кто это может реализовать и делает уже, - бизнес. Сейчас это хорошо видно. Если бизнесу будет интересно, он придет в регион, создаст там сеть, откроет филиалы.

Второй, кто это может сделать, - надсубъектный, окружной уровень власти, который может стать инициатором различного рода межрегиональных проектов.

- Как может учитываться в региональных стратегиях задача увеличения ВВП?

На мой взгляд, целью стратегий отдельных регионов не может быть увеличение ВРП, хотя, конечно, они должны учитывать задачи, которые ставит верховная власть. Задачи соразмерные удвоению ВВП системные, они не решаются на уровне одного субъекта Федерации. Например, если мы на самом деле хотим решить эту проблему для СЗФО, то надо понимать, что одному субъекту Федерации, например, придется утроить ВРП, другому - удвоить, кому-то увеличить его в пять раз, а всем остальным, дай бог, остаться на том же уровне.

- Существует ли, по Вашему мнению, единый набор прорывных шагов, которые могут лечь в основу стратегий для разных регионов?

Единого метода или удачно выбранной единой стратегии развития для всех регионов не существует. Во-первых, каждый субъект Федерации в той или иной степени является свободным субъектом развития и волен выбирать собственный путь в общих рамках государства. Во-вторых, территории, например, Северо-Запада различаются колоссально. Одно дело разрабатывать стратегию для Псковской области, которая в общем находится в неплохой ситуации - благоприятный климатический пояс, историческая земля, место, где всегда было неплохо жить, граница с Европейским Сообществом. И совсем другое дело - Ненецкий округ, где мало жителей, огромные ресурсы, и все за полярным кругом.