

Известия, Москва. (Газета) — 29.03.2012

СООТВЕТСТВУЮТ ЛИ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТЕХНОПАРКИ ОБЩЕПРИНЯТЫМ КРИТЕРИЯМ БИЗНЕС-ИНКУБАТОРОВ И ИННОВАЦИОННЫХ ПРОИЗВОДСТВ?

ОПРОС "ИЗВЕСТИЙ"

[НЕТ]

Дмитрий Миндич, аналитик агентства "Эксперт РА":

- В мире есть несколько подходов к управлению технопарками. В основном технопарки возникали в Европе, поскольку это инструмент активной поддержки бизнеса. Да, это европейское, а не американское изобретение. Российские технопарки - это "региональная история", и зачастую то, как они выглядят, зависит от понимания людей, которые занимаются их организацией. А понимание абсолютно разное. Есть проекты, которые по большому счету существуют только на бумаге. Есть те, что активно строятся - согласно федеральной программе. Есть действительно интересные проекты, они близки к зарубежным прототипам. Но есть и многочисленные технопарки, которые... не похожи ни на что. У нас часто технопарк воспринимается как бизнес-гостиница для инновационных компаний, как место, где резидент задешево может снять офис. В наиболее продвинутых инновационных центрах ситуация как раз противоположная. В их случае технопарк и бизнес-инкубатор - это не столько здание, сколько сервисный центр, некий набор услуг как по ведению бизнеса, так и по развитию, которые предлагаются резидентам.

Бизнес-инкубаторы делают ставку на бизнес-образование. Это индивидуальные бизнес-тренинги, которые ведут достаточно дорогие специалисты, они сами уже имели опыт создания технологического предприятия либо занимали серьезные менеджерские посты в наукоемких корпорациях. И еще очень важный момент: наши технопарки - чаще всего государственные проекты, которые управляются чиновниками. А если говорить об успешных зарубежных примерах, то там никогда не подпускают чиновников к управлению всем этим "хозяйством". Технопарком должны управлять люди, у которых за плечами опыт работы в организациях, где умеют зарабатывать деньги, а не тратить их или просто распределять.

[НЕТ]

Виктория Желтова, эксперт, руководитель проектного направления **Центра стратегических разработок "Северо-Запад"**:

- Будучи одной из частей общей картины инновационно-технологического предпринимательства в России, отечественные технопарки далеки от мировых лидеров из Европы и США по ряду ключевых направлений, будь то качественное университетское образование или экономика в целом. Большая часть мировых лидеров начали строить свои технопарки около 20-30 лет тому назад, опираясь на сильные университеты или компании, они совершали свои ошибки и делали из этого соответствующие выводы. У нас такой долгой истории нет.

Проанализируйте качественные показатели (количество патентов, "выращенных" предприятий, привлеченных R&D-центров компаний-лидеров по специализации того или иного технопарка, активное участие в деятельности международных сетей и т. п.) - мы все равно далеки от лидеров. Однако двигаться вверх, соотнося себя с такими критериями, крупным российским технопаркам все равно нужно, и придется делать это в ускоренном темпе.

[НЕ УВЕРЕН]

Илья Пономарев, член Комитета Госдумы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству:

- Не уверен, что здесь нужно ставить вопрос именно так.

Некоторые технопарки соответствуют, другие - нет. Здесь нет жесткого и утвержденного правила. Собственно, все технопарковые и инкубационные проекты - это просто место, где удобно вести бизнес определенного типа. Например, связанного с высокими технологиями. У нас в целом в стране не очень удобно заниматься подобного рода вещами. Прежде всего в силу экономических причин.

А поскольку технопарки работают в рамках сложившейся налоговой и прочих систем, то, естественно, испытывают все существующие проблемы. За исключением разве что Сколковского проекта, у которого своя особая экономическая среда. А во всех остальных случаях она общая. Тем не менее я считаю, например, что новосибирский технопарк эффективен с точки зрения поддержки hi-tech. Достаточно уверенно работает казанский технопарк, но стоит учесть, что там очень сильная государственная составляющая.

[НЕ УВЕРЕН]

Булат Столяров, генеральный директор IRP Group:

- Никакого общепринятого в мире опыта по созданию технопарков не существует. Признается проблемность этого "жанра". Никакая деятельность по организации, так называемой физической инфраструктуры инновационного развития, которой является технопарк, ни в коем разе не гарантирует развития самих инноваций. Когда создаются планы по инновационному развитию конкретного региона, страны или города, то первое, что приходит на ум, - это как раз создание технопарка.

Но технопарк как здание, как офисное сооружение не может стать сам по себе экосистемой, в которую придут резиденты и начнут "почему-то" развивать свои "гаражные" инновации от идеи до того, во что превратились, например, Apple или Microsoft. Это очень сложный жанр - и сложен он тем, что технопарк должен обеспечивать действительно необходимый сервис инноваторам. Я говорю об инфраструктуре общего пользования, вокруг которой развиваются инновационные бизнесы. Даже мировых примеров не так много. В случае с технопарками картина такая: как в любом венчурном бизнесе, выстреливает один из десяти.

Надо сказать, что на "квалификацию" технопарков и на их успех влияет низкая квалификация самих зачинателей. Как правило, государственных органов. Успешных технопарков немного. Это Томск, Зеленоград, Казань, Дубна - и, в общем, точка. Это не только наша проблема, она общая, но у нас она усугубляется колоссально низким качеством государственного аппарата.

[ДА]

Юрий Твердохлеб, заместитель мэра г. Обнинска по экономическому развитию:

- Да. На сегодняшний день у нас есть ряд успешных проектов по созданию технопарков. Но есть и нюансы, о которых не стоит забывать. Бизнес-инкубаторы - это, прежде всего структуры, которые должны создавать наиболее благоприятные условия для новых, только зарождающихся производств.

Это более зрелый этап развития предприятия. Что касается того, что делается в Калужской области или в других городах России... Реализуемые подходы вбирают в себя тот положительный опыт, который сегодня существует во многих странах, в том числе в США и Европе. В прошлом году я был во Франции в Монпелье, за тридцать лет это место превратилось из захолустного городка в центр высоких технологий мирового уровня, там расположено 18 бизнес-парков и два технопарка. Так вот, даже там есть определенные

СООТВЕТСТВУЮТ ЛИ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ТЕХНОПАРКИ ОБЩЕПРИНЯТЫМ КРИТЕРИЯМ БИЗНЕС-ИНКУБАТОРОВ И
ИННОВАЦИОННЫХ ПРОИЗВОДСТВ?

сложности, и многие не выдерживают конкуренции с рынком. Сложности есть везде. Что касается нашего опыта создания технопарков - он во многом успешен.