

**Российская газета (Москва) - 22.06.2012**  
**КЛИМАТ ТЕПЛЕЕТ, Дина Ушакова**

**Комментарий В.В. Желтовой, руководителя проектного направления Центра стратегических разработок «Северо-Запад»**

Инвестиционный климат в Северо-Западном федеральном округе меняется в лучшую сторону, но очень медленно. Однако, по словам экспертов, текущую инвестиционную политику в регионе нельзя назвать сбалансированной. В причинах разобрался корреспондент "РГ".

**Вредная асимметрия**

Северо-Западный федеральный округ по инвестиционной активности очень неоднороден, разрыв между его регионами по рискам и потенциалу огромен. "Магнитами" остаются Санкт-Петербург и Ленобласть. Остальные регионы в силу естественных социально-экономических барьеров не могут конкурировать с агломерацией. В Стратегии развития округа до 2020 года об этой асимметрии говорится как об ограничении, которое может препятствовать реализации стратегических проектов. При этом, по объему иностранных инвестиций на одного жителя Северо-Запад находится на четвертом месте по стране - в среднем на жителя приходится 758,3 доллара США.

По словам руководителя отдела региональных исследований рейтингового агентства "Эксперт РА" Владимира Горчакова, применительно к отдаленным северным регионам (Мурманская и Архангельская области, Карелия, Коми, НАО) неправомерно говорить об инвест- или бизнес-климате в его привычном понимании ввиду отсутствия большого внутреннего потребительского рынка, суровых климатических условий и относительно плохой транспортной доступности, что повышает издержки на производство. Наиболее перспективным методом по привлечению сюда инвестора считается ГЧП. Горчаков считает, что северным регионам улучшать условия для инвесторов нужно с помощью "точечных" действий - создавать благоприятные условия для конкретных отраслей. Необходимо более активно лоббировать интересы региона на федеральном уровне и стимулировать инициативы предпринимателей, ориентированные на внутренний рынок и на рынок соседних регионов. Важным механизмом может послужить развитие инструмента сопровождения инвестора. Он подразумевает закрепление за каждым конкретным инвестором представителя администрации, который будет помогать быстро решать все бюрократические и иные проблемы, связанные с внутренними особенностями региона.

По словам руководителя проектного направления **Центра стратегических разработок (ЦСР) "Северо-Запад"** Виктории Желтовой, основные факторы, влияющие на приток инвестиций в промышленные парки Псковской, Вологодской областей или лесопереработку республик Карелии или Коми, - это наличие кадров, инфраструктуры, активная позиция региональных властей. По мнению "Эксперт РА", наибольшими перспективами по улучшению инвестиционного климата, за исключением Санкт-Петербурга и Ленинградской области, обладают Калининградская и Новгородская области, которые не имеют жестких естественных барьеров для развития.

**Навстречу инвестору**

Проведенный "РГ" опрос экспертов и представителей делового сообщества показал, что основным риском для инвесторов является управленческий. Медленно проходит согласование инвестконтрактов и базовой документации по ним.

- К маю 2012 года комиссия под руководством вице-губернатора города согласовала только 15 проектов планировок территорий из 180, - говорит Владимир Горчаков. К тому же для экономии средств бюджета правительство города может пойти на секвестр собственных инвестиционных расходов.

Президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты Владимир Катенев также отмечает, что главная проблема, беспокоящая всех, - это согласования, которые выливаются в длительный цикл.

- В мае мы были в Мюнхене в составе делегации по поводу строительства в Петербурге завода по производству большегрузных автомобилей фирмы MAN, - рассказывает Катенев. - Показательно, что на встрече с руководством Баварии поднимался только один вопрос: оказать помощь в ускорении согласовательных процессов. Главное - запустить завод. Я знаю достаточное количество построенных объектов в городе, которые уже эксплуатируются, но не имеют до конца оформленных разрешительных документов.

Из последнего рейтинга инвестиционной привлекательности регионов, подготовленного "Эксперт РА", следует, что во всех субъектах округа, кроме Ленинградской, Мурманской, Калининградской и Архангельской областей, риски для инвесторов возросли. Так, Петербург по интегральному риску опустился с четвертого на пятое место. Регионы демонстрируют плохие показатели по криминальному, управленческому, финансовому и экологическому рискам. При этом по доле в общем инвестиционном потенциале страны Петербург занимает третье место, уступая лишь Москве и Московской области.

- В Санкт-Петербурге, по сравнению со многими регионами России, инвестиционный климат меняется в лучшую сторону, - считает председатель совета Санкт-Петербургского отделения "Деловой России" Эльгиз Качаев. - Тем не менее в нашем городе, на Северо-Западе и в целом в России ситуация с привлечением инвесторов очень сложная. В исследовании Мирового банка под названием Doing Business Россия по условиям ведения бизнеса находится на 120-м месте (всего сравнение проводится по 183-м странам). Для сравнения, Казахстан - наш партнер по Единому таможенному союзу, на 47-м месте.

По словам Эльгиза Качаева, сложная ситуация и с производственными площадями. Многим предпринимателям приходится размещать производства в арендуемых помещениях, рискуя, что арендодатель в любой момент может поднять плату и производство станет убыточным. Выходом может стать строительство сети индустриальных парков.

### **Климат потеплеет**

- Не работают в нашем городе и агентства, действующие по принципу "одного окна" и помогающие инвестору пройти все необходимые административные процедуры, сокращающие сроки всех согласований, и, соответственно, уменьшающие уровень коррупции, - добавляет Эльгиз Качаев.

### **Запутались в законах**

Инвестиционное законодательство активно развивалось в последние годы, но, несмотря на это, большая часть механизмов работает неэффективно. По словам директора отдела налогового и юридического консультирования Северо-Западного регионального центра КПМГ Натальи Дятловой, к основным проблемам сложившейся системы регулирования относятся противоречия между федеральным и региональным законодательством (последнее не всегда верно отражает механизмы, закрепленные на федеральном уровне), отсутствие прозрачных механизмов взаимодействия госорганов, отсутствие

специализированного органа для управления инвестиционным процессом, отсутствие комплексной системы неналоговых мер государственной поддержки, ее адресности и специфики в зависимости от отрасли и статуса инвестора. Устаревшие нормативно-правовые акты не прекращают своего действия, правовое регулирование носит бессистемный характер, и это приводит к путанице, отмечает Дятлова.

- Когда каждый субъект Федерации принимает свои подзаконные акты, законы, которые трактуют, расширяют и так далее, - процесс становится бесконечным, - говорит Владимир Катенев. - Реально работающим можно назвать только закон о стратегических инвесторах в Санкт-Петербурге.

- Дело не в избытке или нехватке нормативно-правовых актов, а в отсутствии стройной системы законов об инвестиционной деятельности, - считает Эльгиз Качаев. - Как только подобная система появится, часть ныне действующих законов будет упразднена, другие, наоборот, добавятся.

Как рассказали в комитете по инвестициям и стратегическим проектам (КИСП), к настоящему времени завершены согласовательные процедуры проекта закона "О государственном регулировании инвестиционной деятельности в Санкт-Петербурге", который разграничивает полномочия законодательного собрания и правительства города. Другой петербургский законопроект - "Об инвестиционном фонде Санкт-Петербурга" - будет принят после внесения изменений в Бюджетный кодекс.

### **Деньги получают столицы**

У экспертов нет единой точки зрения на перспективы развития округа и отдельных его регионов. Одни уверены, что по итогам 2012 года в большинстве субъектов СЗФО будет зафиксирован прирост инвестиционных вложений, как внутренних, так и иностранных, и по-прежнему основной объем инвестиций будет приходиться на Санкт-Петербург и Ленобласть. Другие говорят, что наметившаяся в прошлом году тенденция снижения инвестиций в основной капитал в Петербурге сохранится (в 2011 году они сократились на 29 процентов по сравнению с 2010 годом, до 293,6 миллиарда рублей), и высокой активности отечественных инвесторов в этом году ожидать не стоит. Директор отдела сопровождения корпоративных сделок и реструктуризации бизнеса Северо-Западного регионального центра КПМГ Александр Бычков считает, что основным сдерживающим фактором роста инвестиций в основной капитал является недостаточность источников его финансирования.

- Таких источников три - бюджетные средства, собственные средства предприятий и банковские кредиты, - говорит он. - В то время как собственные средства предприятий, скорее всего, останутся на прежнем уровне, мы ожидаем, что бюджетная и банковская составляющие уменьшатся. Инвестиции в основной капитал в Санкт-Петербурге в значительной части (как минимум на треть) проводятся за счет федерального и регионального бюджетов. Новелла налогового законодательства о введении понятия "консолидированный налогоплательщик" вызывает смещение платежей некоторых налогов в регион расположения основных производственных активов корпораций, что может повлечь за собой уменьшение доходной части городского бюджета. Это, в свою очередь, означает уменьшение бюджетных расходов.

Банковская составляющая роста ограничена большой закредитованностью предприятий и высокой ставкой по кредитам. В комитете по инвестициям обращают внимание на то, что уменьшение объема инвестиций в основной капитал в Петербурге отмечено лишь в 2011 году. До этого с 2004 по 2010 год по данному показателю город демонстрировал уверенный рост. В январе - марте 2012 года объем инвестиций в основной капитал вновь вырос на семь процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (до 41

миллиарда рублей). По иностранным инвестициям за последний год наблюдается рост на 17 процентов по сравнению с 2010 годом, до 6120,7 миллиона долларов США. Владимир Горчаков считает, что на снижение инвествложений в основной капитал оказали влияние как минимум два фактора - статистический и политический. На 2009-2010 годы пришлось окончание инвестиционных циклов у ряда крупнейших инвесторов города: автопроизводителей и производителей техники, владельцев портовой инфраструктуры. Поэтому падение инвествложений в 2011 году во многом связано с "высокой базой" предыдущих лет.

Схожая позиция у **Виктории Желтовой из ЦСР «Северо-Запад»**. Сейчас, по ее словам, активность бизнеса в целом восстановлена, банки фиксируют рост кредитования. Что касается влияния смены власти, то часть крупных инвестпроектов прошлого этапа развития прошли фазу пика, а новые еще не запущены. "Из более-менее крупных проектов, которые призваны внести вклад в экономический рост на новом этапе - инвестиции в фармацевтические производства и достройка автозаводов, развитие аэропорта и создание мусороперерабатывающего предприятия, - говорит Желтова. - Однако, чтобы добиться существенного экономического роста через два-три года, уже сейчас, на этапе проектирования, должен быть создан задел, который и позволит переломить тенденцию спада окончательно". Эксперты КПМГ прогнозируют, что доля инвестиций в экономику Москвы и Санкт-Петербурга постепенно будет снижаться из-за перегруженности инфраструктуры данных мегаполисов, дефицита свободных земельных участков, а также относительной дороговизной рабочей силы по сравнению с регионами. В ближайшие годы инвестиционная активность сместится в восточные регионы страны в связи с реализацией в них крупных инфраструктурных проектов.

Другие опрошенные эксперты считают, что Москва и Санкт-Петербург не утратят статус инвестиционных центров, так как сейчас они являются центрами многих рынков. "С другой стороны, нет оснований предполагать, что это станет поводом для снижения темпов развития других миллионников страны (Екатеринбург, Пермь, Самара, Краснодар, Ростов). Уже сейчас там есть рынки и рыночные ниши, растущие темпами, превышающими столичные", - говорит **Виктория Желтова**.